**адвокатская палата московской области**

# Решение СОВЕТА

**№ 05/14-01 от 17 апреля 2023г.**

**О дисциплинарном производстве № 31-03/23 в отношении адвоката**

**Ч.Г.В.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Галоганов А.П., Ильичев П.А., Логинов В.В., Лукин А.В., Мещеряков М.Н., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Пешехонова Е.И., Светлова М.С., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Цветкова А.И.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 31-03/23,

**УСТАНОВИЛ:**

01.03.2023г. в Адвокатскую палату Московской области поступило представление первого вице-президента Толчеева М.Н. в отношении адвоката Ч.Г.В., имеющего регистрационный номер ….. (статус приостановлен 29.06.2020г.) в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

01.03.2023г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

Адвокат извещен надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дисциплинарного производства. По адресу адвоката Ч.Г.В. (…..), в порядке п.1 ст.21 Кодекса профессиональной этики адвоката, направлялись уведомления о возбуждении дисциплинарного производства, о дате заседаний квалификационной комиссии и Совета.

29.03.2023г. адвокат в заседание квалификационной не явился, уведомлен.

29.03.2023г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката Ч.Г.В. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и КПЭА, а именно: пп. 4 и 5 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившегося в неисполнении обязанности по обязательному отчислению средств на общие нужды адвокатской палаты в размере, установленном Решением XIX конференции членов Адвокатской палаты Московской области от 28.02.2020г., Решением XX конференции членов Адвокатской палаты Московской области от 26.02.2021г. и Решением XXI конференции членов Адвокатской палаты Московской области от 04.03.2022г.

Адвокат в заседание Совета не явился, уведомлен.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Как следует из материалов дисциплинарного производства и установлено квалификационной комиссией, у адвоката имеется задолженность по отчислениям на нужды Адвокатской палаты Московской области по состоянию на 15.02.2023г. – 30 100 руб., на 29.03.2023г. – 30 800 рублей.

На момент рассмотрения дисциплинарного производства на заседании Совета задолженность адвоката составляет 31 500 рублей.

Рассмотрев представление, изучив содержащиеся в материалах дисциплинарного производства документы, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии, в том числе с правовой оценкой деяния адвоката.

В силу пп.4 п.1 ст.7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокат обязан соблюдать кодекс профессиональной этики адвоката и исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, принятые в пределах их компетенции. Согласно пп.5 п.1 ст.7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокат обязан ежемесячно отчислять средства на общие нужды адвокатской палаты в порядке и в размерах, которые определяются собранием (конференцией) адвокатской палаты соответствующего субъекта Российской Федерации. П.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката устанавливает, что адвокат обязан выполнять решения органов адвокатской палаты и органов Федеральной палаты адвокатов, принятые в пределах их компетенции.

Адвокатом Ч.Г.В. приведенные правила профессионального поведения адвоката нарушены.

П.4 ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката предусматривает, что применение к адвокату мер дисциплинарной ответственности, включая прекращение статуса адвоката, является исключительной компетенцией Совета. При определении меры дисциплинарной ответственности должны учитываться тяжесть совершенного проступка, обстоятельства его совершения, форма вины, иные обстоятельства, признанные Советом существенными и принятые во внимание при вынесении решения.

Длящееся неисполнение императивных требований специального законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре свидетельствует об умышленном игнорировании профессиональных обязанностей. В отсутствие какой-либо коммуникации с адвокатской палатой со стороны адвоката в нарушение требований Устава АПМО и п.5 ст.8 КПЭА, Совет не имеет оснований считать, что у адвоката имеются какие-либо уважительные причины для образования задолженности в столь значительном размере.

Совет считает приведенные выше действия (бездействие) Ч.Г.В. грубым нарушением норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и корпоративных обязательств, за которое адвокат Ч.Г.В. заслуживает меры дисциплинарного взыскания в виде прекращения статуса адвоката.

При определении меры дисциплинарной ответственности Совет учитывает продолжительность нарушения Ч.Г.В. требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, а также отношение Ч.Г.В. к исполнению своих профессиональных обязанностей.

Основания полагать, что Ч.Г.В. был допущен незначительный проступок, у Совета отсутствуют.

При этом Совет разъясняет, что на основании п.3 ст.15 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» Ч.Г.В. надлежит незамедлительно сдать удостоверение адвоката в территориальный орган юстиции (Управление Минюста РФ по Московской области) по адресу: 117218, г.Москва, ул.Кржижановского, д.13, к.1, независимо от наличия либо отсутствия намерения оспаривать решение Совета о прекращении статуса адвоката.

В связи с изложенным и на основании пп.3 п.2 ст.17 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.3 п.6 ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и КПЭА, а именно: пп. 4 и 5 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившегося в неисполнении обязанности по обязательному отчислению средств на общие нужды адвокатской палаты в размере, установленном Решением XIX конференции членов Адвокатской палаты Московской области от 28.02.2020г., Решением XX конференции членов Адвокатской палаты Московской области от 26.02.2021г. и Решением XXI конференции членов Адвокатской палаты Московской области от 04.03.2022г.
2. Вследствие допущенных нарушений прекратить статус адвоката Ч.Г.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области (статус приостановлен 29.06.2020г.).
3. Установить в соответствии с п.7 ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката, что Ч.Г.В. может быть допущен к сдаче квалификационного экзамена на приобретение статуса адвоката по истечении одного года с момента вынесения настоящего решения.

И.о. Президента М.Н.Толчеев